

DIREITO • TECNOLOGIA • GARANTIAS

LITIGÂNCIA PREDATÓRIA E IA

Como enfrentar abusos sem restringir direitos?

Natália Luiza Alves Martins

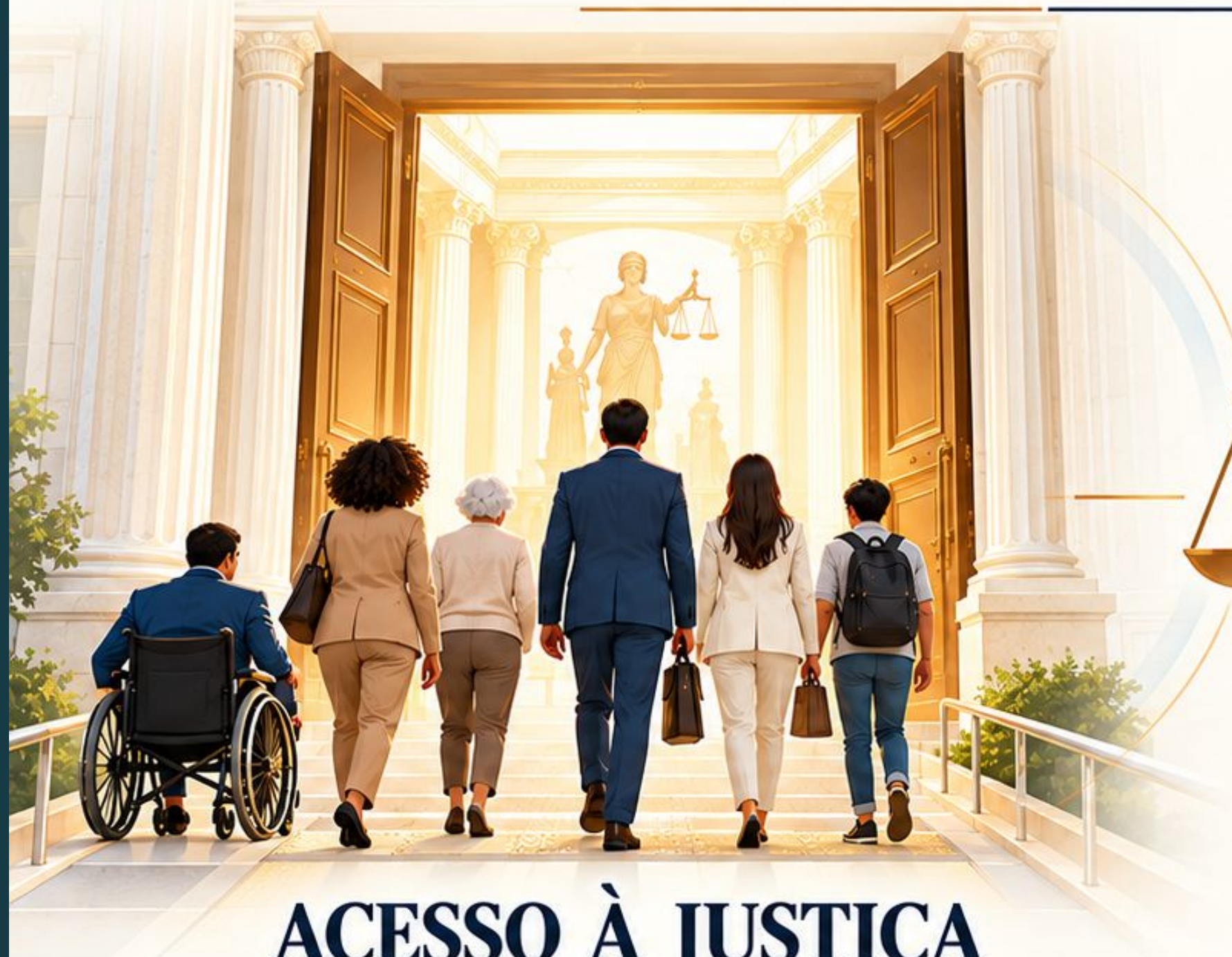
Mestre em Direito • Juíza do Trabalho do TRT da 7ª Região



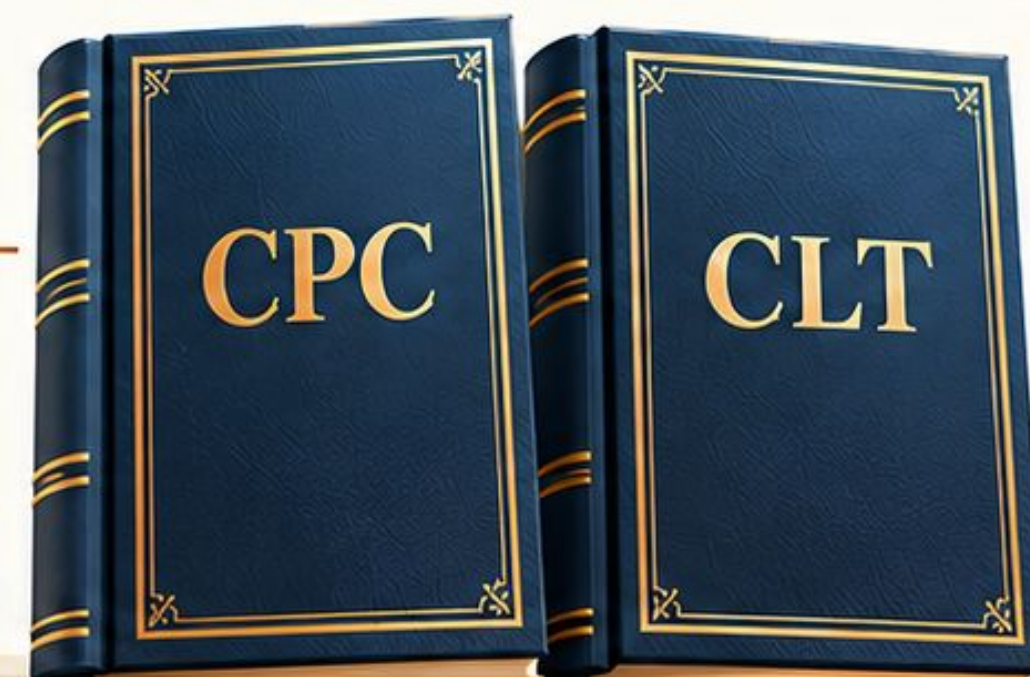
A tecnologia já mudou a Justiça do Trabalho



ACESSO À JUSTIÇA E DEVERES PROCESSUAIS



ACESSO À JUSTIÇA



BOA-FÉ ♦ LEALDADE ♦ PARIDADE DE ARMAS

Proteger o processo também é proteger o acesso à justiça.

CF, art. 5º, XXXV • CPC, arts. 5º e 7º • CLT, arts. 793-A e seguintes

QUATRO EPISÓDIOS REAIS

O mesmo processo pode ser afetado de formas diferentes.



TRT-2 • Recurso

Julgados inexistentes apresentados como precedentes



TRT-2 • Contestação

Comando oculto para induzir uma decisão favorável



Justiça do Trabalho • Petição inicial

Instrução oculta detectada pelo sistema Galileu



STJ • Recurso especial

Texto invisível tentando influenciar a análise por IA

O alerta tecnológico pede apuração; a responsabilidade permanece humana.

A IA tem uma dupla capacidade



PODE AMPLIAR

Escala e padronização de peças

PODE AJUDAR A IDENTIFICAR

Similaridades e relações entre processos

O uso da tecnologia, por si só, não define a natureza da conduta.

Um alerta, várias histórias possíveis

Caso hipotético



**Ações
semelhantes**



**Documentos
padronizados**



**Alerta de
possível
irregularidade**

O que esse padrão nos permite concluir?

Situação fictícia para discussão

De que litigância estamos falando?

Os nomes descrevem coisas diferentes

QUANTO SE REPETE?



Repetitiva: temas semelhantes

De massa: grande volume

COMO SE USA O PROCESSO?



Abusiva: desvio ou excesso

Predatória: denominação frequente

Repetição e volume, por si só, não demonstram abuso.

GRANDES LITIGANTES: O QUE O RANKING REVELA?

Casos novos no TST · agosto de 2026



VOLUME É UM DADO.

O que explica a repetição? Em que polo a parte atua?
Como o processo é utilizado?

RANKING DAS PARTES NO TST

01	Correios — ECT	5.480
02	Bradesco S.A.	4.014
03	Petrobras	3.906
04	Grupo Casas Bahia	3.847
05	Caixa Econômica Federal	3.307

Números de processos novos · recorte dos cinco primeiros

O ranking indica concentração. A conclusão sobre abuso exige examinar a conduta.

Volume é sinal. Não é veredito.

Processos parecidos podem ter origens diferentes



Lesão trabalhista repetida

O que
os fatos
mostram?



Possível uso abusivo

A repetição exige contexto e apuração.

E se o abuso estiver do outro lado?

A conduta também pode ocorrer na defesa e nos recursos

POLO ATIVO

Ajuizamento artificial · fragmentação · padronização



POLO PASSIVO

Defesa protelatória · recursos reiterados · resistência injustificada



O exame recai sobre a conduta e seu contexto, em qualquer polo ou grau.

Acesso à justiça: proteção contra o abuso e contra a exclusão



A repetição exige
contexto

Tutela efetiva, em tempo razoável

Garantias e exame do caso concreto

Como enfrentar o abuso sem transformar a repetição em suspeita automática?

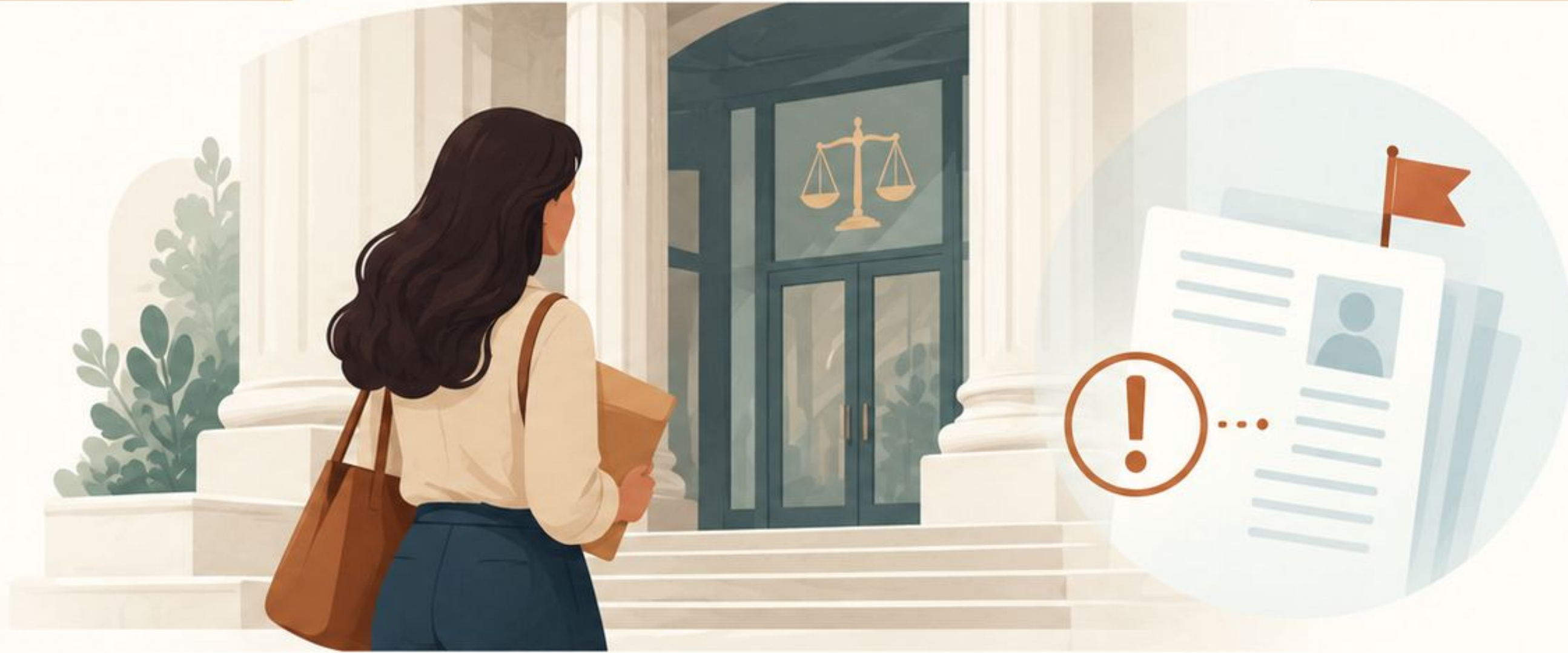
O que a IA não sabe sozinha?

**Processos parecidos não contam,
por si, a história de cada pessoa.**



Na Justiça do Trabalho, o contexto importa.

O risco do falso positivo



ALERTA $\neq$ PROVA

O caso concreto exige exame antes da conclusão.

O risco de ignorar os sinais



Os indícios justificam apuração, não uma conclusão.

Entre o alerta e a decisão: cuidado com os vieses



AUTOMAÇÃO

Confiar no sinal sem conferir



CONFIRMAÇÃO

Buscar apenas o que reforça a suspeita



ANCORAGEM

Deixar o primeiro rótulo dominar



DISPONIBILIDADE

Generalizar um caso midiático

Um alerta deve abrir a investigação, não encerrar o julgamento.

Vieses humanos e dos sistemas podem se reforçar.

Uma rede para compartilhar conhecimento

REDE DE INFORMAÇÕES SOBRE A **LITIGÂNCIA ABUSIVA**



Informação compartilhada apoia a apuração e a prevenção.

A inteligência institucional na Justiça do Trabalho



TRT-7

Centro Regional de Inteligência

Identifica questões e propõe tratamento adequado



TRT-6

Painel de BI sobre litigância predatória

Apoia o monitoramento institucional

A instituição organiza informações. Cada processo exige análise própria.

Quem faz o quê?

Três funções que podem colaborar



CENTROS DE INTELIGÊNCIA

Identificam demandas e propõem tratamento adequado

Resolução CSJT nº 312/2021



LABORATÓRIOS DE INOVAÇÃO

Desenvolvem e testam soluções



MAGISTRADO NO PROCESSO

Examina o caso e fundamenta a providência

Colaboração institucional. Responsabilidades distintas.

Notas técnicas: conhecimento compartilhado



Organizam indícios
e experiências

A decisão exige
exame do processo

Nota técnica orienta. Não antecipa o julgamento.

Conduta, contexto e garantias

Antes de agir: o que despertou a atenção?

Duas perguntas para situar o indício



Qual comportamento está sendo examinado?

Conduita, repetição e contexto



De onde veio o indício?

Autos, nota técnica, painel ou IA

Identificar a fonte ajuda a entender o que o alerta realmente mostra.

Antes de decidir: o que o caso demonstra?

Duas perguntas para escolher a providência



O que confirma ou enfraquece a suspeita?

Fatos próprios da relação de trabalho



Qual providência é adequada?

Participação das partes e fundamentação

A conclusão exige análise individualizada.

Do alerta à decisão: um método com garantias

1

INDÍCIO



2

CONFERIR OS DADOS



3

CONSIDERAR O CONTEXTO



4

OUVIR OS ENVOLVIDOS



5

EXAMINAR O CASO



6

FUNDAMENTAR



A providência deve ser proporcional ao que o processo demonstra.

Cuidados de quem participa do processo



MAGISTRATURA

Verificar, ouvir e fundamentar



ADVOCACIA

Conferir fatos e provas;
agir com lealdade



SERVIDORES

Registrar sinais sem
antecipar conclusões

Um processo justo depende da atuação de todos.

Muito obrigada!

A tecnologia identifica padrões.
A Justiça reconhece pessoas.

Natália Luiza Alves Martins
Juíza do Trabalho • TRT da 7ª Região

